דלמא לאפוקי מדרבותינו – Perhaps it is to reject the view of our Rabbis

Overview

The גמרא stated that the משנה of הרי"ז גיטך אם לא באתי וכו' ומת כו' אינו גט, is teaching us that אין גט לאחר מיתה. The גמרא asked that we already know that אין גט לאחר מיתה from the רישא of this משנה which states אם מתי אין זה גט. The גמרא responded that perhaps the סיפא is teaching לאפוקי מדרבותינו who maintain that זמנו של שטר מוכיח עליו (and therefore in the case of אם לא באתי it will be a גט), therefore the משנה teaches that it is not a גט.

---------------------------

תוספות responds to an anticipated question:

אבל מההיא דרישא לא שמעינן לאפוקי מדרבותינו דאיכא לאוקמה בשאין כתוב זמן בשטר -

However from that which the משנה states in the רישא (namely, אם מתי אין זה גט), we cannot derive לאפוקי מדרבותינו,[[1]](#footnote-1) for we can establish those cases where there was no date written[[2]](#footnote-2) in the גט –

תוספות anticipates a difficulty by establishing the רישא in a case where אין בו זמן:

והא דאמרינן (בגיטין דף פו,ב) שלשה גיטין פסולין וחד מינייהו שאין בו זמן -

And that which the משנה states, ‘three גיטין are פסולין’, and one of them is a גט which has no date, so how can we establish the רישא (of הרי"ז גיטך אם מתי) by a גט שאין בו זמן, since it is פסול regardless (even if we maintain יש גט לאחר מיתה) –

תוספות responds:

הא אמרינן אם נשאת הולד כשר -

But the משנה there also states, if she married (with one of these ג' גיטין פסולין [including a גט שאין בו זמן]) the child is כשר, for she is considered divorced -

ומשום[[3]](#footnote-3) דאין גט לאחר מיתה קתני הכא לא אמר כלום אפילו נשאת -

However because of אין גט לאחר מיתה the משנה teaches us here that he did not say anything (the גט is ineffective) even if she remarried for אין גט לאחר מיתה.

תוספות offers an alternate suggestion why we cannot derive the לאפוקי מדרבותינו from the רישא.

אי נמי בשכתוב בו שבוע או שנה או חדש דאמר בפרק שני דגיטין (דף יז,ב) דכשר -

Or you may also say that in the גט was written only which שמיטה cycle in the יובל, or only which year in the שמיטה, or only which month (so the date in these cases is not specific enough), where the גמרא states in the second פרק of מסכת גיטין that the גט is כשר -

ואין זמנו מוכיח עליו[[4]](#footnote-4) -

However we cannot say זמנו של שטר מוכיח עליו, since it is so vague and we do not know when it was written.

תוספות offers a final option:

אי נמי במאוחר:

Or you may also say; it was a post dated גט (which is כשר),[[5]](#footnote-5) where we certainly cannot say זמנו של שטר מוכיח עליו.[[6]](#footnote-6)

Summary

We cannot derive לאפוקי מדרבותינו from the רישא, because the רישא may be discussing either an undated גט, a vague date, or a post dated גט.

Thinking it over

תוספות (last) answer is that it was a גט מאוחר. The question is when did he die; if he died prior to the date, then it is certainly not a גט (even if he did not say אם מתי), since the גט is effective only from the date on the גט,[[7]](#footnote-7) and if he died after the date, why cannot we say that זמנו של שטר מוכיח עליו, that it should take effect on that date?![[8]](#footnote-8)

1. According to רבותינו that זמנו של שטר מוכיח עליו, if he said הרי"ז גיטך אם מתי it would be a valid גט if there is a date in the גט, since the date is מוכיח that he wants the גט to be effective retroactively from the date on the גט, and it will not be considered a גט לאחר מיתה. By saying that it is not a גט the רישא taught us אגל"מ. Why do we need the סיפא?! [↑](#footnote-ref-1)
2. However since the סיפא is superfluous (for we do not need it to teach us אין גט לאחר מיתה, for we know it already from the רישא), it must be coming to teach us לאפוקי מדרבותינו that even if there is זמן it is not a גט (see תוה"ר). Alternately, in the case of the סיפא where he writes אם לא באתי מכאן ועד יב חודש, it is evident that there is a date and nevertheless it is considered a גט לאחר מיתה because the משנה teaches us לאפוקי מדרבותינו (see מהר"ם שי"ף). [↑](#footnote-ref-2)
3. There is a purpose in teaching the rule of אם לא באתי מכאן ועד יב חודש where there is no זמן in the גט (for even though לכתחלה she may not marry with this גט [even if he did not return (without an אונס)] since it is אין בו זמן, nevertheless) the משנה teaches us that if the husband died and she remarried, she is still זקוקה ליבום and requires חליצה to be מותרת לשוק. [↑](#footnote-ref-3)
4. Let us assume that the date of the גט was year one of the שמיטה and he said הרי"ז גיטך אם מתי and he died before the end of year one. We cannot say זמנו של שטר מוכיח עליו, because we can assume at most (if we maintain זמנו של שטר מוכיח עליו) that he meant that it should become effective by the end of the year but not before, and since he died before the end of the year it is a גט לאחר מיתה even according to רבותינו. [↑](#footnote-ref-4)
5. See תוס' גיטין יז,א ד"ה ריש לקיש, who proves that a גט מאוחר is כשר. [↑](#footnote-ref-5)
6. See ‘Thinking it over’. [↑](#footnote-ref-6)
7. See footnote # 5, where תוס' maintains that the גט becomes effective from the date on the גט. [↑](#footnote-ref-7)
8. See רע"א and פרדס יצחק אות קט. [↑](#footnote-ref-8)